

Глобальная информационная война: национальные интересы, исторический стандарт и противодействие информационному давлению

Global information war: national interests, historical standard and counteraction to information pressure

Санжаревский И.И. Тамбовский государственный технический университет, Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Sanzharevskiy I.I. Tambov State Technical University, Tambov branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

E-mail: plituprr@mail.ru

УДК 32

Аннотация: в современной политической науке становится доминирующей типологизация войн с позиций анализа соотношения (пропорциональности) регулярных («симметричных») боевых действий с асимметричными. В интерактивной презентации представлены гибридные методы, глобальное информационно-политическое пространство и его основные измерения, историко-культурный стандарт по отечественной истории через призму национального интереса и безопасности.

Annotation. Abstract: in modern political science the typology of wars becomes dominant from the standpoint of analyzing the correlation (proportionality) of regular ("symmetric") military operations with asymmetric ones. The interactive presentation presents hybrid methods, the global information and political space and its main dimensions, the historical and cultural standard for Russian history through the prism of national interest and security.

Ключевые слова: информационная война, гибридные методы влияния, информационно-политическое пространство, историко-культурный стандарт, национальный интерес, безопасность.

Key words: information war, hybrid methods of influence, information and political space, historical and cultural standard, national interest, security.

Когда мы говорим о войне как системном явлении, то всегда ее системообразующим признаком является применение силы независимо от дискурса анализа: политического, экономического, культурного, информационного и т.д.

Абсолютное доминирование в истории формирования современного миропорядка силовых механизмов привело в XX веке к двум мировым войнам.

В XX веке происходит возрастание значения не силовых методов в формировании современного миропорядка. При анализе современных мировых процессов стали повседневными такие понятия как «мягкая сила», «гибридное давление».

Становится доминирующей в современной политической науке типологизация войн с позиций анализа соотношения (пропорциональности) регулярных («симметричных») боевых действий с асимметричными, в основе которых лежат как скрытые операции, разведка (шпионаж), диверсии, «кибератаки» и т.п., так и открытые экономические и дипломатические санкции, технологическое превосходство в вооружениях, агрессивная пропаганда и т.п. При этом формируя и поддерживая асимметричными действиями несистемную оппозицию вплоть до экстремистов и «повстанцев», противоборствующая сторона стремится направить ее социальную энергию на дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки, на «цветную революцию».

Смотреть полностью интерактивную презентацию – URL: http://www.umk.virmk.ru/TRAINING_COURSES/politolog/info-war

ОСНОВНЫЕ ГИБРИДНЫЕ МЕТОДЫ ВЛИЯНИЯ: ИНФОРМАЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ



В основе информационного давления как гибридного метода влияния лежат интерпретационные механизмы



Информационно-политическое пространство: ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

Доступность информации: от эксклюзивности через массовость к общедоступности



ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

- Историческое измерение информационно-политического пространства включает в себя три основных вектора: национальный, региональный и геополитический. В противодействии информационному давлению системообразующий вектор находит свое практическое выражение в национальной самоидентификации.
- Национальная самоидентификация базируется на историческом опыте. На основе историко-культурного стандарта по отечественной истории мы должны дать, во-первых, понятную и четкую типологизацию развития государственности и формирования современной российской нации.
- Во-вторых, должна быть установлена корреляция трудных вопросов отечественной истории с основной тематикой информационного давления по российской исторической повестке дня.
- В-третьих, должны быть установлены приоритетные интерпретационные возможности, исходя из изменений в методологии исторической науки на основе развития естественнонаучных методов.



ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



ТИПОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАЦИИ.



ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Примерный перечень «Трудных вопросов истории России» составлен на основе предложений учителей истории, на практике сталкивающихся с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных (с точки зрения преподавания истории в школе) исторических вопросах:



1. образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе;
2. существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси;
3. исторический выбор Александра Невского;
4. роль Ивана IV Грозного в российской истории: реформы и их цена;
5. попытки ограничения власти главы государства в период Смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток;
6. присоединение Украины к России (причины и последствия);

Проблема восприятия наследия Древней Руси ТОЛЬКО как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси, а КАК БЫТЬ С ТАТАРСТАНОМ, СИБИРЬЮ, ДАЛЬНИМ ВОСТОКОМ?

ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Примерный перечень «Трудных вопросов истории России»



7. фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы;
8. причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований;
9. причины, последствия и оценка падения монархии в России, революции 1917г., прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне;

1. Проблемы отечественной интерпретации Первой мировой войны, ее геополитических итогов и участия в ней России.
2. Проблемы интерпретации Великой российской революции, ее геополитических итогов.



ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ



Примерный перечень «Трудных вопросов истории России»



**СОВЕТСКИЙ
тип**
(конфедеративный,
союзный,
однопартийный)



10. причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры;
11. характер национальной политики большевиков и ее оценка;
12. причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; причины репрессий;
13. оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны;
14. причины и цена победы СССР в Великой Отечественной войне;
15. оценка деятельности СССР в условиях «холодной войны»;
16. причины, последствия и оценка реформ Н.С. Хрущева;
17. оценка периода правления Л.И. Брежнева и роли диссидентского движения в истории страны;
18. причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР;

1. Проблемы отечественной интерпретации Второй мировой войны,
2. «Распад» СССР или прекращение действия союзного договора?

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - это

состояние защищенности личности, общества и государства
от внутренних и внешних угроз



Угроза национальной безопасности – это совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам



объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития

укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества

сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации
(утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683)



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

ИСТОРИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ



“ Древние мудрецы говорили:
«Хочешь победить врага - воспитай его детей!» ”

Воспитав детей своего врага вы лишаете его наследников и продолжателей дела. Дети врагов будут исповедовать другие ценности и поклоняться другим идеалам нежели родители, а значит не станут на защиту ценностей и идеалов своих отцов.

“ «ХОЧЕШЬ ОБЕЗОПАСИТЬ РОССИЮ – ОБУЧИ И ВОСПИТАЙ СВОИХ ДЕТЕЙ!» ”

Знание отечественной истории, умение вести диалог по «трудным вопросам истории России» это необходимое условие защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей – национальный интерес России.



Список литературы:

1. Шарп Д. От диктатуры к демократии (From Dictatorship to Democracy) Пер с англ. 1993. Изд-во Ин-та имени А.Эйнштейна (Albert Einstein Institution). https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf
2. Sharp, Gene (1973). *The Politics of Nonviolent Action*. Boston, 1973, MA: Porter Sargent. ISBN 0875580688.
3. Williamson Murray, Peter R. Mansoor. *Hybrid Warfare: Fighting Complex Opponents from the Ancient World to the Present*. — Cambridge University Press, 2012.
4. Клименко С. Теория и практика ведения «Гибридных войн» (по взглядам НАТО) 2015 // «Зарубежное военное обозрение» № 5, 2015 год, С. 109—112
5. Манойло А. В. Цветные революции в контексте гибридных войн // *Право и политика*. - 2015. — № 10. - С. 1400-1405.
6. Пухов Р. Н. Миф о «гибридной войне». Никаких принципиально новых действий наша армия в Крыму и на Украине не вела // *Независимое военное обозрение*, 29.05.2015
7. Половенко О., Грозный О. «Гибридная война: миф или реальность?», «Красная звезда», 02.02.2015
8. Воронова О.Е., Трушин А.С. *Глобальная информационная война против России / Монография*. - Москва: Яуза-каталог, 2019. - 320 с.
9. Понкин И. В. Технологии «мягкой силы» как средство дисфункционализации и разрушения государства (рус.) // *Право и образование*. — Издательство СГУ, 2014. — № 12. — С. 95—111.
10. Наумов Александр. «Мягкая сила» и «умная сила». *Внеинполитический опыт США // Стратегия России*. №1. 2016. С.57-64; №2. 2016. С.65-76.
11. Наумов А.О. «Мягкая сила» и «цветные революции» // *Российский журнал правовых исследований*. №1. 2016. С.73-86.
12. *Союзники воюют за историю. Интервью научного руководителя Института всеобщей истории РАН, академика А.О. Чубарьяна. Текст: Елена Новоселова Российская газета - Федеральный выпуск № 132(7890). URL: <https://rg.ru/2019/06/20/uchenye-rossii-i-francii-v-poiskah-otvetov-na-trudnye-voprosy-vtoroj-mirovoj.html>*
13. *Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683*
14. *Историко-культурный стандарт по отечественной истории. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>*